通義堂文集

通義堂文集卷十一

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

千金方考上篇

舊唐書孫思邈傳云撰千金方三十卷行於代新唐書藝文志云孫思邈千金方三十卷晁氏郡齋讀書志陳氏直齋書錄解題皆云千金方三十卷孫思邈撰案千金方之書以孫徵君所編爲特顯而千金方之名以范世英所立爲較先蓋范與孫本屬同時范書早行而久佚孫書後出而廣傳故人但知有孫書而不知有范書

耳隋書經籍志載千金方三卷范世英撰未言世英爲何代之人新唐書藝文志列其書於徐之才秘方之下姚僧垣集驗方之上隋書范世英撰之下即次以徐王方五卷據北史徐之才傳云封西陽郡王疑所謂徐王者即指之才而言今考僧垣卒於隋開皇三年以前周書本傳云隋開皇初進爵北絳郡公三年卒時年八十五之才卒於北齊武平三年以後北史本傳云武平元年重除尚書左僕射又云由是遷尚書令封西陽郡王祖珽執政除之才侍中太子太師案後主紀云武平二年左僕射徐之才爲尚書令三年以左僕射唐邕爲尚書令侍中祖珽爲左僕射據此則祖珽執政與之才罷相皆在三年矣本傳但云年八十卒而不言何年然其在三年以後則固有明徵也由開皇三年上溯武平三年相去不過十載僧垣與之才既爲同時之人則世英與徐姚亦爲同時之人

可知孫徵君之卒在唐永淳元年舊書本傳云永淳元年卒新書本傳云永淳初卒王氏鳴盛十七史商榷云永淳之號本只二年初與元年有何分別何必改作自云開皇辛酉歲生至唐咸亨癸酉年七十三舊書本傳載盧照鄰序云思邈自云開皇辛酉歲生至今年九十三矣王氏鳴盛云開皇辛酉隋文帝在位之二十一年是年改元仁壽至照鄰作序之年癸酉是唐高宗在位之二十四年咸亨四年當云年七十三而云九十三者此傳刻之誤耳以是推之則永淳壬午年八十二似其生較晚不與世英同時矣然當世之人皆言徵君不啻百歲舊書本傳載照鄰序又云詢之鄉里咸云數百歲人話周齊間事歷歷如眼見以此參之不啻百歲人矣王氏鳴盛云思邈蓋不欲以長生不死驚駭世人故自隱其年此說甚精深得徵君之意孫氏星衍千金寶要序云家徵君生於

後周余檢舊書本傳云周宣帝時隱居太白山隋文帝輔政乃徵爲國子博士稱疾不起夫周宣帝在位之時隋文帝尙爲宰臣未建開皇之號而徵君已隱居郤聘則斷非生於隋也王氏鳴盛云上文明云周宣帝時隱太白山隋文帝輔政徵爲博士此何以云開皇辛酉歲生又云弱冠善談莊老及百家之說洛州總管獨孤信見而歎曰此聖童也夫信爲洛州總管在西魏大統三年十月其罷洛州總管在大統四年八月居此職者不滿一期周書本傳云大統三年秋至長安率衆與馮翊王元季海入洛陽四年戰不利東魏遂有洛陽據周書文帝紀得洛陽在三年十月失洛陽在四年八月下距後周受禪凡十九年而徵君於是時年已弱冠則並非生於後周也

以聖童言之則非廿一以外之語以弱冠言之則非十九以內之詞徵君見信之時其年必適滿二十自大統三年四年上溯二十年前為北魏神龜元年二年徵君之生當在此兩年之內至北齊武平三年年五十四五至隋開皇三年年六十五六是徵君與徐氏姚氏固同時也然則與范氏同時又何疑乎隋書經籍志之例所紀書目以撰述之人卒於隋義甯二年以前者為斷其唐初始卒者一槩不收舊唐書高宗紀云顯慶元年五月已卯太尉長孫無忌進史官所撰梁陳周齊隋五代史志三十卷　四庫全書隋書提要云其十志本名五代史志以隋書居末故列於隋書之中案唐初諸人如陳叔達蕭瑀虞世南魏徵之流皆卒於顯慶元年以前並有文集而經籍志絕不闌入

他加陸德明孔穎達顏師古等詮釋經史之書俱用此例足以見其界限之嚴矣范氏之千金方既得著錄則其書必行於義甯二年以前矣葉夢得避暑錄話言孫徵君作千金前方時已百餘歲後三十年作千金翼其說必有所據核以千金本書自述之詞有言貞觀四年者有言貞觀七年者有言貞觀中者外臺秘要卷三十丁腫門引千金論曰臣以貞觀四年云云又丹毒門引千金方曰臣以貞觀七年三月八日云云又惡疾大風門引千金論曰臣以貞觀中云云就貞觀中一語繹之顯係追敘之詞此書告成至早亦在永徽元年徵君年已百三十二三歲可證葉說之確若自永徽元年以後更數三十年則千金翼方之成當在永隆元年徵君時年百六十

二三歲又閱二年乃爲永淳元年徵君得年百六十四五歲王氏鳴盛云舊於傳末直云永淳元年卒更不言之則自是百餘歲人不言可知矣新則改云永淳初卒而又添一句云年百餘歲則反成贅疣蔡新書之贅誠如王氏之說至於徵君的年雖難確指然其歲數在百六十以外則實有明文若新書於百字下增六十二字則無可議矣　以享書之歲推成書之年亦相符合則其書必出於永徽元年以後矣范氏之書早行於世徵君未有不知舊書本傳云初魏徵等受詔脩齊梁陳周隋五代史恐有遺漏屬詞之是經籍志之載范書固徵君所知也故所編之書名曰備急千金要方以別於范氏之千金方與葛稚川所編之書名曰肘後救卒方舊唐書經籍志新唐書藝文志皆有救卒二字晉書葛洪傳救卒作要急隋書經籍志但言肘後方者從省文也以別

於扁鵲之肘後方（隋書經籍志有扁鵲肘後方三卷）事正相類唐宋以下醫家撰述未嘗言及范氏之書其爲久佚無疑故後人引徵君之書多從省而曰千金方者因范氏之書已亡與引稚川之書多從省而曰肘後方者因扁鵲之書已亡事亦相類蓋書果並列則同文者恆患其淆書既專行則省文者不慮其混也范書之名千金雖未審其何所取義然揆度其情疑亦如莊子所記百金之方（即宋人不龜手之藥）史記所記萬金之藥（見濫夫傳）皆言其價之鉅耳若徵君之書則專以拯人爲念而非以獲利爲心其自序云以爲人命至重有貴千金一方濟之德踰於此故以

爲名也徵君特書此義蓋亦申明大旨所以別於范氏之書眞藹然仁者之言宜其廣傳於天下後世矣豈僅以卷袟十倍於范氏爲足見裒輯之富哉

千金方考中篇

新唐書藝文志於孫思邈千金方三十卷之外復載其千金翼方三十卷晁氏讀書志陳氏書錄解題並與之同　四庫全書收千金要方九十三卷簡明目錄云唐孫思邈撰原本三十卷又千金翼方三十卷此本混合爲一孫氏星衍千金寶要序云千金方本與千金翼方爲二書今俗本千金翼方九十三卷案翼字乃要字之誤不知何

人更其次第千金前方竟不可別案要方翼方之古本雖已不傳然外臺秘要所錄之方援據此兩書者居其大半而門目卷第亦皆縷析條分彼此秩然不相牽涉今卽所徵引者參伍錯綜以求之其體裁異同尚可得而考焉是故就序次而論有要方本在前翼方移於後者（要方癇在卷五翼方癇在卷十一見外臺卷三十五所引要方癰在卷十翼方癰在卷十八見外臺卷五所引）有要方本在後翼方移於前者（要方關格在卷十五翼方關格在卷七見外臺卷二十七所引要方蠱在卷二十五翼方蠱在卷十五見外臺卷二十八所引）其異一也就編訂而論有要方本合爲一翼方特分之者（要方跌傷與蠱傷在卷二十六翼方則跌傷在卷十一蠱傷在卷二十四見外臺卷二十九及卷四十所引）有要方本

分爲二翼方特合之者要方面病在卷六疣贅黑子在卷二十四翼方則面病與疣贅黑子皆在卷五見外臺卷三十及卷三十二所引其異二也就纂輯而論有要方卷數本多翼方反較少者要方卷五卷六爲小兒方凡兩卷翼方卷十一爲小兒方止一卷見外臺卷三十五所引有要方卷數本少翼方反較多者要方卷二至卷四爲婦人方止三卷翼方卷五至卷八爲婦人方凡四卷見外臺卷三十三及卷三十四所引其異三也然則兩書之互異者從可知矣以言乎沿襲有要方採古書而翼方復採之者仲景療傷寒大承氣湯千金方并翼同見外臺卷一所引有要方述舊論而翼方復述之者肘後療中盤論千金方並翼同見外臺卷二十八所引其同一也以言乎變通有要方加減成劑而翼方亦加減之者删繁療霍亂伏龍肝湯千金并翼有乾地黃五兩無黃蘗見外臺卷

六所引有要方改易昔名而翼方亦改易之者深師療黑疸赤小豆茯苓湯千金方名赤苓散千金翼同見外臺卷四所引其同二也以言乎創造有要方著妙法而翼方從而著之者千金療瘰癧磨石泥方翼同見外臺卷二十九所引有要方施禁術而翼方從而施之者千金療貓鬼蠱厭法翼同見外臺卷二十八所引其同三也然則兩書之相同者亦可知矣

若夫所記之方翼方與要方約同而品味偶有異者小品療黃疸茵蔯蒿湯千金翼同千金加大黃見外臺卷四所引所用之藥翼方與要方全同而銖兩微有異者集驗療皯面皰塗面方千金有木蘭一斤翼云半斤見外臺卷三十二所引此則同中之異也至於病之辟除翼方與要方各異而祛邪則必同者千金有辟溫丸等方千金翼有疾度瘴散等方見外臺卷四所引

之癥解翼方與要方亦異而去患則皆同者千金載肘後止瘧發之方千金翼載岐伯去瘧鬼之方見外臺卷五所引此又異中之同也觀於翼方自序云所以更撰方翼三十卷共成一家之學譬輗軏之相濟運轉無涯等羽翼之交飛摶摇不測蓋徵君之作翼方本慮要方有所未備用是重加蒐聚另爲一書凡要方之英華總括於翼方之內而引申推廣以竟其盛業者則後定之帙實過於先出之篇故要方之治傷寒僅守前人緒論而翼方所闡發者則已之心得爲多誠以壽逾耄期而好道之心不倦年彌高斯學益邃耳葉夢得避暑錄話云思邈作千金前方時已百餘歲妙盡古今方書之要獨傷寒未之盡似未盡通仲景之言

故不敢深論後三十年作千金翼論傷寒者居半蓋始得之其用志精審不苟如此案徵君作要方時非不能識傷寒特以虛心求道未肯輕於立說至作翼方時學力愈深乃舉夙昔所蘊者筆之於書耳晁氏公武跋要方以爲議者頗恨其獨不知傷寒之數此則淺之乎測徵君矣　讀徵君之書者必明乎兩書所以同然後知法之有定又必明乎兩書所以異然後知道之無窮是要方與翼方固相輔以行相資爲用而不可偏廢者也後代習方書之士厭其篇頁太多旣刪併其文又離析其卷而部居之別義例之殊則聽其雜糅置之不顧於是舊本漸廢新本盛行收藏之家大率皆九十三卷之本其要方翼方各三十卷之本惟錢遵王讀書敏求記言有此書而今則無從得見洵可

惜矣所幸者外臺具存猶易尋其端緒若果依此編纂自可頓還舊觀譬諸虞仲翔之注易經雖殘闕已非一日而李氏集解所有者尚能排比以成書也況乎要方翼方所本者皆六朝以前之秘籍倘其理而董之不獨此兩書煥然一新即華元化等人之醫方何難考見其大畧哉是在有志者勉之而已

千金方考下篇

宋宣和六年郭氏思就孫徵君千金方內選其簡易者勒石於華州公署名曰千金寶要明隆慶六年秦藩重鐫之分爲十七卷附論及千金須知爲十八卷立碑於

耀州眞人祠孫氏星衍據重鐫拓本刻入平津館叢書之內編爲六卷其序云此宣和時擇要本當從前方錄出者今案孫氏所謂前方者乃指要方而言其上文云葉夢得避暑錄話稱其作千金前方時已百餘歲後三十年作千金翼今俗本不知何人更其次第千金前方竟不可別繹其語意前方指要方無疑蓋因要方作於前翼方作於後耳然以寶要所載諸方核之頗有與外臺所載翼方字句相合者就中如客忤之可療卷三云卒忤死炙手十指爪下各三壯云云其方出於翼方卷二十七見外臺卷二十八所引蠱毒之可瘥卷五云中蠱方出槲樹北陰白皮云云其方出於翼方卷二十五亦見外臺卷二十八所引夢魘之可蘇卷三云鬼魘不悟灸兩足大指云云其方出於翼方卷二十七亦見外臺卷二十八所引癬疾之可愈卷十六云癬方搗羊蹄根云云其方出於

翼方卷二十三見外臺卷三十所引皆其證佐確鑿顯然無疑者也況又有云千金翼作某者卷十六又云指痛欲脫豬脂和鹽煮令消熱內其中食久住千金翼作和乾薑是當日纂集寶要本以要方翼方參定而成作者固已明揭其旨矣然則寶要之名即提要舉要之意豈得謂止收要方而不及翼方哉或曰新唐書藝文志載千金髓方二十卷隆慶間秦府委官李海校刻寶要序云拾遺一段茲皆附之各類小兒兩類併而為一若將拾遺小兒兩卷仍前分之加以今本十八卷適得二十卷之數疑寶要原係髓方而更變其名此說似乎近理而實不然蓋髓方久已失傳惟本草綱目所引尚有數

則而皆爲寶要所無綱目卷十七商陸條引千金髓方水氣腫滿云云卷三十五榆白皮條引千金髓方火灼爛瘡云云卷五十豬肚條引千金髓方溫養胎氣云云今檢寶要卷一婦人類卷八瘡疽類卷十二水氣類卷十六瘡漏類此數方並不在內是歐宋所紀之髓方與寶要無與矣郭氏仕於宋徽宗之世上距新唐書告成已隔數朝寶要內附郭氏評議之語非歐宋所及見末卷之首條先引千金論曰云云繼之以思以謂云云所謂思者即郭氏之名其下文又有孫氏曰云云其末則云斯言可謂切至矣孫氏以下乃郭氏援引徽君之論斯言以下則郭氏稱頌徽君之詞也是郭氏所輯之寶要與髓方無與矣又安可附會以爲一耶要之徽君所撰醫方自唐迄宋流播最廣節錄之本類於寶要者不一而足其專言時氣者則有月令綱目卷十麥飯石條卷十六鱧腸草

條卷十八五味子條及黃藥子條卷三十六南燭條皆引孫眞人千金月令其專言飲膳者則有食忌綱目卷十五慈實條卷十六蒺藜條卷二十七百合條卷三十九蜂蜜條皆引孫眞人千金食忌其專言祝由者則有禁經通志藝文畧有孫思邈禁經二卷錢遵王讀書記於要方翼方之後亦列禁經五卷其專言灸法者則有鍼經其專言經絡者則有導養圖通志藝文畧載鍼經一卷五藏旁通導養圖一卷並云孫思邈撰其專言補益者則有枕中記綱目卷十八天門冬條卷二十七茯苓條皆引孫眞人枕中記皆僅得要方翼方之一體而已晁氏跋要方云著用藥之方診脈之訣鍼灸之穴禁架之法以至導引養生之要無不周悉又跋翼方云林億等謂首之以藥錄次之以婦人傷寒小兒養性辟穀退居補益雜病瘡癰色脈鍼灸而禁經終焉者皆有指意云今考綱目所引與外臺所引大約相合是食忌以下六書固摘錄之本也其具體而微者則髓方而外或以集

效爲名綱目卷八粉錫條引孫眞人集效或以纂錄爲名通志藝文畧載千金纂錄一卷或以手鑑爲名宋史新編藝文志載千金手鑑二十卷或以秘要爲名通志藝文畧載千金秘要備急方一卷大抵鈔撮要方以便於檢閱者也諸書散佚今並無存綱目卷十二白朮條引千金艮方疑即指要方而言卷三十二泰椒條卷五十一鹿茸條麝香條皆引續千金方疑即指翼方而言未必別有兩書其有完帙者惟寶要耳郭氏所見之要方翼方乃北宋以前善本其勝於今本者正復不少雖條目間有未全如傷寒有論無方之類銓次間有未協如蛇蝎等毒之後虎犬馬傷之前雜以喉痺金瘡等三卷之類配合間有未善如疫痺淌淋合爲一卷之類分析間有未安如論與方不相附麗之類後人不必曲爲回護而究之所列諸方頗有外臺所未

及引者藉以補苴罅漏正不得以小過掩大功矣昔魏氏了翁刪羣經正義以為要義而校注疏者多有取焉以此推之則郭氏刪要方翼方以為寶要其亦校千金者所不可少歟

痘考上篇

字書之載痘字始於字彙論者謂古人無此疾故古書無此字然以醫家舊說考之其疾實非起於今時但痘乃俗字而正字則當作豆蓋其形類於豌豆故有豌豆瘡之名外臺秘要卷三引巢氏病源論云其瘡形如豌豆亦名豌豆瘡又引千金方十一首延年方一首古今錄驗方一首豌豆一名斑豆故有斑豆瘡之名本草綱目卷二十四

疏豆條載別錄青斑豆之名卷二十六雜菁條卷二十七馬齒莧條皆載肘後疏豆斑瘡方卷三十四乳香條載聞人規痘疹論載斑豆不快方卷五十一犀角條時珍有發斑豆瘡方又名麻豆故有麻豆瘡之名綱目卷二十四疏豆條有麻累之名注云老則斑麻孫思邈千金方云青小豆一名麻累卷十五漏蘆條引別錄云瘡痒如麻豆可作浴湯外臺卷三十二面皻皰門載古今錄驗療面皰氣盛如麻豆瘡方其結痂似麥麩故有麩豆瘡之名綱目卷三十六密蒙花條載小兒麩豆方卷四十六真珠條載李珣小兒麩豆瘡方卷五十二人血條引陳藏器云療病人身麩片起今藥陳氏所言雖非指麩豆瘡然取象命名亦屬相近就省文言之亦可但曰豆瘡自豆變為痘相沿日久而其字遂有作豆者矣本草類方痘瘡門引肘後疏豆斑瘡方改豆為痘尤非又以古方治法考之或用疏豆綱目卷二十四疏豆條時珍注云研末塗癰腫痘瘡又載四聖丹云治小兒痘中有疔惟牛都御史得秘傳此方用疏豆四十

九粒云云或用山豆綱目卷十八山豆根條引經驗豌豆諸瘡方或用大豆綱目卷二十四大豆條引子母秘錄豌瘡煩躁方或用小豆外臺卷三載千金豌豆瘡方云小豆屑和雞子白傅之或用綠豆綱目卷四十牛蒡條引譚野翁頂解痘毒方焙綠豆四十九粒云云或用三豆或用五豆綱目卷二十四綠豆條載扁鵲三豆飲治天行豆瘡用綠豆赤小豆黑大豆各一升云云又載一方加黃大豆白大豆名五豆飲蓋瘡以豆為名即以豆治之綱目卷二十二麥麩條時珍云或小兒暑月出痘並用夾褥盛麩縫合藉臥是麩豆瘡亦可以麥麩治之矣與病名百合即以百合治之外臺卷二傷寒百合病門載仲景百合知母湯百合滑石代赭湯百合雞子湯百合生地黃湯漬百合水洗身法又載千金百合根方三首其例正同相似則其字之當作豆無可疑也然痘字雖係後出而仍從豆字得聲與疔字仍從丁字得聲外臺千金等書凡言丁者皆古

疒字事亦適等較諸疢字取義於火說文疢字下云熱病也从火从疒段注云其字从火故知為熱病瘖字取義於音說文瘖字下云不能言也从疒音聲痂字取義於加說文痂字下云疥也从疒加聲段注云按痂本謂疥後人乃謂瘡所蛻鱗為痂此古義今義之不同也蓋瘡鱗可謂介介與痂雙聲之故耳頗相比附尚不悖於六書之理惟自痘字盛行而豌豆斑豆麻豆豍豆之名醫家鮮能舉者此則失之於不考耳若夫今人以面斑為麻本由斑豆麻豆之號而生俗說之有根據者也明乎麻字之為古語不愈見豆字之為古名耶至於豆謂之花五代以前早有此號五代史補卷一云陳黯東甌人才思敏速時年十三袖卷謁本郡牧時面上有斑瘡新愈其痕炳然郡牧戲之曰藻才而花貌何不詠歌黯應聲曰玳瑁寧堪比斑犀詎可加天嫌未端正敢

面與裝花所謂班瘡即指豆瘡而言所謂花貌裝花即指出花而言蓋花即華之俗字自初出言之則曰花自既成言之則曰豆亦取華實兼收之義而已孫氏星衍因豆毒出花遂以丹毒反花瘡當之則與古人方論殊不符合孫氏重刻千金寶要序云書中謂今俗稱豆瘡爲小兒丹毒又有反花瘡元人奇效良方始謂之痘疹可証俗人謂此疾出於近代者非也余案寶要所載之小兒班瘡即班豆瘡之省文而丹毒及反花瘡則與豆瘡無涉外臺卷三十反花瘡類引病源論云初生如飯粒其頭破則血出便生惡肉肉反散如花形又丹毒類引肘後論云夫丹者惡毒之氣五色無常或發於節解多斷人四肢蓋疽之類據其所言之形狀絕不與豆瘡相近無庸牽合爲一也其說固未可從然謂古有豆瘡非出於近代此則卓然先覺之論洵至當而不易者矣

痘考中篇

近日醫家治痘者特設此科而古人治豌豆瘡則附載於天行類中與發斑相次蓋豌豆斑豆名異而實同故編書者取以並列外臺卷三天行類天行發斑方三首之後即繼以天行發瘡豌豆皰瘡方一十三首即傷寒溫病亦有發斑其立論多與天行發斑不殊外臺卷一傷寒類載華佗方及古今錄驗論發斑各一則卷三天行類卷四溫病類各載病源論發斑一則語意均屬相類綱目卷二十六乾薑條引龐安常傷寒論有斑豆厥逆之語其處方每與天行豆瘡不異外臺卷三天行豌豆瘡類載千金方黃連云云又載延年大青湯方今考卷四溫病發斑類載古今錄驗用黃連方與千金全同又考南陽活人書治傷寒發斑用大青湯與延年正合其他類此者多尙均未嘗更分門目若夫小兒類中麻豆瘡別有火

灼之名外臺卷三十六小兒火灼瘡類引千金方云一身盡有如麻豆云云又引千金翼方煮大豆云云而發斑治法仍詳於傷寒天行溫病之內外臺小兒傷寒類引千金論曰夫小兒未能冒涉霜雪然天行非節之氣其亦得之有時行疾疫之年小兒出腹便患斑者也治其時行節度故如大人法但用藥分劑少異藥小冷耳又載其方三首小兒天行類載廣濟千金劉氏方共八首究非另立一家誠以斑豆之瘡皆因時氣而出天行與傷寒溫病情狀雖有不齊外臺卷一引小品論曰古今相傳稱傷寒為難療之病天行溫疫是毒病之氣而論療者云傷寒是雅士之辭云天行溫疫是田舍間號耳不說病之異同也考之眾經其實殊矣其方說宜辨而核其大端則不甚相遠外臺卷一二卷皆傷寒類卷三係天行類而溫病類即在卷四之首三者本聯類而及所載方論彼此互有出入而指趣實相貫通故傷寒溫病可以天行統之上世性情較淳資稟較厚感時氣

者恆幾所謂豆瘡或發於中年或發於晚歲甚至終其身不發而幼時即發者罕有其人此所以方書無專條而治小兒者亦不以是為重也後世賦質漸薄風會漸漓而時氣之相侵又益滋熾加以軍旅數動此疾復隨疫癘以俱興一盛於晉建武之年

綱目卷十三升麻條引肘後豌豆斑瘡方云比歲有病天行發斑瘡云晉元帝時此病自西北流起名虜瘡卷三十九蜂蜜條引肘後天行虜瘡方云比歲有病天行斑瘡世人云建武中南陽擊虜所得仍呼為虜瘡今考建武即晉元帝年號晉書南陽王模傳附載其子保事云部尉陳安歸於保保命統精勇千餘人以討羌證以本紀及通鑑其事正在建武年間羌地又在西北綱目所引兩條上下文字句約畧相同其為一事無疑外臺卷三天行發斑類引肘後方以綱目校之與蜂蜜條頗合而與升麻條小殊蓋所據之本互異也後人因漢世祖時亦有建武年號遂以南陽王事移屬

於馬伏波則誤甚矣再盛於唐永徽之日外臺天行發斑類又引文仲云高宗永徽四年此瘡從西域東流于海內綱目卷十六葵條引外臺此段而申之曰按此即今痘瘡也余以唐書高宗紀及通鑑考之永徽建元凡六年至七年正月改元顯慶四年未嘗征伐西域四字必傳寫之訛元年有擒突厥車鼻可汗事與西域無涉六年有命程知節討西突厥賀魯事其地雖在西域然其祖餞出師實在次年改元以後惟二年七月有遣梁建方等討賀魯事三年正月有梁建方等大破處月朱耶孤注事蓋遣將在二年奏凱在三年四字當是三字之誤文仲所記者必指此事而言傳染既廣流毒愈深於是發者習以為常不發者轉以為變寖假而遲發者少早發者多業幼科之家遂以是為先務間有明於醫理者知其逐日傳經之候與傷寒異流同源而積習相沿大小方脈久已判而為二雖市井恆言尚有天花之名然

語以豆瘡本天行温病無不以爲怪矣豈其習焉不察能言者未必果能知歟

痘考下篇

徐氏大椿蘭臺軌範引錢氏小兒直訣五臟瘡疹症治而申之曰此卽後世痘瘡之症其病與癍疹同列並無起脹成漿收靨等說大抵宋時之瘡形治法不過如此近日愈變愈重與癍疹絕不相類治亦迥別余案徐氏謂痘瘡本與癍疹畧同其語未爲無見然又謂昔時之瘡形治法與近日迥別則大不然今考疏豆斑豆麩豆諸瘡戴白漿而生紫瘢見於肘後外臺卷三天行發斑門載肘後云頭面及

身須臾周匝狀如火瘡皆戴白漿隨決隨生不得差後瘡瘢紫黯彌歲方滅此惡毒之氣也又載文仲引陶氏云須臾遍身皆戴白漿此惡毒氣余考肘後方乃葛稚川所著陶隱居所補所謂陶氏當指隱居而言痂落皮而瘢黑壞見於千金外臺天行豌豆瘡類載千金云痂落瘢仍以黃土上皮瘡皆黑瘢不出膿死不瘥是葛稚川陶隱居孫徵君之論此症即有起脹成漿收瘢等說不得謂瘡形與近日迥別矣活血宜紫草乃葦宙所用而蘇頌因之綱目卷十二紫草條頌曰紫草古方稀用葦宙獨行方治豌豆瘡煮紫草湯飲後人相承用之其效尤速時珍曰其功長於涼血活血故痘疹欲出未出宜用之解毒宜升麻乃葛氏所用而王燾因之綱目卷十三升麻條載葛洪肘後方云豌豆斑瘡以蜜煎升麻時時食之并以水煮升麻綿沾拭洗之時珍曰升麻能解痘毒余考外臺天行發斑門引肘後方與綱目所載約同辟惡宜胡荽乃掌禹錫所用而

楊士瀛因之綱目卷二十六胡荽條載嘉祐云豌豆瘡不出作酒噴之立出時珍曰胡荽辛温香竄能辟一切不正故痘瘡出不爽快者能發之按楊士瀛直指方云痘疹不快宜用胡荽酒噴之以辟惡氣清胃宜犀角乃李珣所用而錢乙因之綱目卷五十一犀角條載海藥云主小兒麩豆錢氏小兒方云痘瘡稠密不拘大人小兒生犀于澀器中新汲水磨濃汁冷飲服之時珍曰磨汁治痘瘡稠密瀉肝涼心清胃解毒去熱宜兔肉乃甄權所用而李時珍因之綱目兔肉條載藥性本草云臘月作醬食去小兒豌豆瘡時珍曰今俗以飼小兒云令出痘稀蓋亦因其性寒而解熱耳是東晉而還北宋以上所有藥品今人亦不能出其範圍不得謂治法與近日迥別矣且也外臺紀差後禁忌詳於傷寒天行溫病各門視後世之將慎痘瘡實爲彷彿安在今必異於古哉雖曰運氣不同隨時

變易薑石東壁土之類近日罕有言之者綱目卷十薑石條引唐本草云主治熱疏豆瘡丁毒等腫卷七東壁土條引甄權云同蜆殼爲末傅疏豆瘡葵菜馬肉之類近日無有施之者綱目卷十六葵條時珍曰案唐王燾外臺秘要云天行斑瘡但煮葵菜葉以蒜齏啖之則止又聖惠方亦云小兒發斑用生葵菜葉絞汁少少與服案此卽今痘瘡也今之治者惟恐其大小二便頻數洩其元氣葵菜滑竅能利二便似不相宜而昔人賴之豈古今運氣不同故治法亦隨時變易與卷五十馬肉條引兵部手集云疏豆瘡毒馬肉煮清汁洗之未可株守古書致失之於拘滯然博考而加以善擇亦足爲參酌之資也況乎時行豆毒古人以油劑防之綱目卷二十二麻油條有預解痘毒之方注云云外臺云時行暄暖恐發痘瘡用生麻油一小盞云云末云瘡自不生矣此扁鵲油劑法也余案唐時尙無痘字痘瘡當是豆瘡之訛此卽近日稱痘之方所自防畜有豌瘡古人

以黍汁洗之綱目卷二十三黍穰條引千金云天行此豌瘡不拘人畜用黍穰濃煮汁洗之即近日牛痘之法所由來然則種痘之書今人得以愈精愈密者仍就昔賢之遺意而推廣之耳謂非從微至著沿其流者必當溯其源耶

汪近垣先生金匱要略闡義序

自昔儒家以師承為重醫家亦以師授為先史記扁鵲傳載其受醫學於長桑君倉公傳載其受醫學於陽慶與儒林傳載經師之授受例正相同張氏仲景為醫家大宗所著金匱要畧其中引師曰者不一而足蓋即漢代醫師之言而仲景纘述師承以告後學猶許叔重作

說文解字引其師賈侍中之言也然則醫家援據師說
以書書其所由來久矣儀徵汪近垣先生家世業儒尤
深於醫理學醫於同邑名醫李西垣先生授受淵源具
有端緒西垣先生之醫道見重於江都焦里堂先生及
其子虎玉先生嘉慶乙丑閏六月虎玉先生遘疾似疹
而陰躁西垣先生診之曰脈緊不渴非疹也投以真武
湯而愈然羣醫仍譏其好奇丙寅歲虎玉先生見鄭素
圃醫案云寒極於內逼陽於外陰癍也與西垣先生所
言相合益歎其術之神及丁卯三月里堂先生病痎其
時西垣先生已卒虎玉先生延先生診之先生謂耳聾

舌黑而滑脈洪大無倫少陰之陽欲亡矣非參附不救羣醫或咻之謂舌黑脈大爲陽證虎王先生憶鄭素圃醫案云耳聾昏睡少陰非少陽脈反散大眞陽欲脫之機舌黑而滑腎水淩心也與先生所言無異遂決計服參附之藥應手而瘥蜜梅花館文錄中有鄭素圃醫案序詳記其事以見先生眞能得西垣先生之傳當是時先生年甫弱冠而醫術已精其後擅重名者垂五十年齒彌高而學彌粹生平得力者尤在仲景之書咸豐庚申哲嗣少垣以先生所著金匱要略闡義見示屬爲作序書凡二十四篇其中多援引西垣先生之醫案如第

一篇所述治符姓脅痛之案第十二篇所述治趙姓脊心惡寒之案及治余姓腰背常痛之案揚州府志藝術門內西垣先生傳中備列其事其宅各案大都互見於西垣診籍李翁醫記兩書至於第一篇中言肝本在右而氣行於左尤西垣先生獨抒心得之創論因學易以悟其消長之機者得先生推廣引申其有功於醫學大矣西垣先生曾著金匱要略注二十二卷其書今已無傳有先生此書畧存梗槩其宗旨尚可推測而知較之三國時廣陵吳氏輯其師華元化之方體例雖殊而志趣如一皆不忘師訓者也先生自少至老活人甚衆惜

未存診籍之書然卽觀於里堂先生之獲痊已足見其爲功不淺蓋里堂先生疾亟之時雜卦傳一篇往來於心自憾易注未就及旣愈之後延壽十數年不但易學三書告成卽孟子正義等書亦次第蕆事微先生之力不及此昔元時賢相廉孟子有疾揚州名醫王仲明遄往處方一匕立愈時人以爲能起廉相國功在天下生民然則先生能起里堂先生豈非功在聖賢經傳者歟少坦好學能文兼通醫理謀刊先生著述以廣其傳不獨闡揚先德之孝思亦嘉惠來學之盛意也夫曲禮所謂醫不三世不服其藥舊疏謂三世乃三古言醫之書

非三代習醫之士其說是矣然古者學出世官故有官族知疇人世業不獨推步爲然若宋時著醫說之張季明元時著世醫得效方之危達齋皆歎世工醫未始非古人家學相傳之意無異於虞氏傳易伏氏傳書也況仲景元化皆曾舉孝廉實以名儒而爲良醫則醫道非儒家所當從事者乎今少垣旣傳儒業復習醫方其於先生此書不啻弓冶箕裘之相繼矣毓崧上世累葉儒門先祖琢齋公邃於醫道而毓崧僅傳儒業未習醫方媿序先生此書豈能無愧於少垣也哉

朱雲林棠湖鷗寄圖序

吾揚醫師之撰述流播至今卷帙完具者以許學士本事方爲最古而近人習醫者罕有肄業及之同里朱君雲林深擘醫理於學士之著作尤能洞悉其精微咸豐癸丑避粵寇之亂相遇於邵伯埭以棠湖鷗寄圖屬題余謂學士當建炎擾攘之時揚郡眞州並遭蹂躪其倉皇轉徙諒亦不異於今及兵火漸安民間疾疫學士親行閭巷視療所活甚多遂以誠感靈神致得官延嗣之報信乎天道之不爽矣今朱君處困境而施仁術惟以活人爲志而不以獲利爲心正與學士之所行後先合轍則棠湖之寄迹不啻杏林之隱居吾知天之福佑其

殆而昌盛其子孫者正未有艾也爰跋諸圖尾以為異日之左券焉

墨家出於清廟之官說上篇

漢書藝文志云墨家者流蓋出於清廟之守宗祀嚴父是以右鬼隋書經籍志云墨者漢書以為本出清廟之守然則周官宗伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀及兆中廟中之禁令是其職也案隋志所言最能申釋漢志之意今以墨子本書考之其大旨皆主於宗廟鬼神是故或言宗廟之宜先明鬼下篇云且惟昔者虞夏商周三代之聖王其始建國營都日必擇國之正壇置以為宗廟或言宗廟之貴潔節用中篇云然則為宮室

之法將奈何哉其中獨潔可以祭祀

或言告宗廟之必謹

迎敵祠篇云公素服誓於太廟曰各死而守既誓公乃退食舍于中太廟之右

或言毀宗廟之當誅

非攻下篇云於此爲堅甲利兵以往攻伐無罪之國燔潰其祖廟以亂聖人之緒

此所守在宗廟之證也

或言鬼神之前知

耕柱篇云使聖人聚其良臣與其桀相而謀豈能知數百歲之後哉而鬼神知之是故曰鬼神之明智於聖人也猶聰耳明目之與聾瞽也

或言鬼神之驗察

明鬼下篇云故聖王其賞也必於祖其僇也必於社賞於祖者何也告分之均也僇於社者何也告聽之中也

或言事鬼神之盡禮

尚同中篇云其事鬼神也酒醴粢盛不敢不蠲潔犧牲不敢不腯肥珪璧幣帛不敢不中度量春秋祭祀不敢失時

或言慢鬼神之懲儆

節葬下篇云若苟貧是粢盛酒醴不淨潔也若苟寡是事上帝鬼神者寡也若苟亂是祭祀不時度也

此所敬在鬼神之證也然則墨子之爲道固不外乎祭祀之間矣周時

掌邦禮者統以春官而大小宗伯實爲之長其所首陳在祭祀之吉禮而於宗廟鬼神之典敘述尤詳大宗伯云掌建邦之天神人鬼地示之禮以吉禮事邦國之鬼神示以禮樂合天地之化百物之產以事鬼神凡祀大神享大鬼祭大示治其大禮小宗伯云掌建國之神位右社稷左宗廟辨廟祧之昭穆類社稷宗廟則爲位誠以禮有五經莫重於祭故禮官之職舉此爲大綱耳若夫春官之屬其位次於宗伯者是爲肆師所主者無非祭祀而皆佐宗伯以行之肆師云掌立國祀之禮以佐大宗伯以歲時序其祭祀大祭祀展犧牲凡祭祀之卜日宿爲期凡祭祀禮成則告事畢若國有大故則令國人祭歲時之祭祀亦如之凡國之大事治其禮儀以佐宗伯凡國之小事治其禮儀而掌其事如宗伯之禮隋志於宗伯之後繼以肆師者蓋因肆師之職掌仍即宗伯之職掌也然

則所謂清廟之守者無他夫亦曰宗伯之官而已至於分禮官之一職以協輔宗伯者大抵於祭祀之事各有所司蓋司祈祥者其官爲祝大祝云掌六祝之辭以事鬼神示祈福祥掌六祈以同鬼神示凡大禋祀享祭示則教明水火而號祝小祝云掌小祭祀將事侯禳禱祠之祝號大祭祀凡事佐大祝司致福者其官爲宗都宗人云掌都祭祀之禮凡都祭祀致福于國家宗人云掌家祭祀之禮凡祭祀致福司禳災者其官爲巫司巫云國有大烖則帥巫而造巫恆凡祭祀守瘞男巫云冬堂贈春招弭以除疾病司習儀者其官爲史太史云大祭祀戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以次位常辨事者攻焉小史云大祭祀讀禮灋史以書敘昭穆之俎篇所列之職掌咸在宗廟鬼神而墨子書中言及祝宗巫史者不一而足明鬼下篇云必擇國之父兄慈孝貞良者以爲祝宗迎敵祠篇云靈巫或

禱焉給禱牲必敬神之巫卜祝史乃告於四望山川社稷祝史舍于社祝史宗人告社號令篇云巫舍必近公舍必敬神之巫祝蓋祭祀於宗廟之內者非祝宗巫史諸人則無以集事雖大小宗伯位居長官亦賴此四者以贊襄然後鬼神可得而禮故清廟之守此四者亦與有責焉

墨子之學遠則發源於史佚所述漢志墨家有尹佚二篇注云周臣在成康時也汪氏中墨子序曰周太史尹佚身沒而言立劉向校書列諸墨六家之首近則私淑於史角所傳呂氏春秋當染篇云魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉高誘注云其後史角之後也史官本執事於清廟之中汪氏中墨子序云劉向以為出於清廟之守夫有事於廟者非巫則史史佚史角皆其人也與祝宗巫三官既同屬於宗伯而祭祀鬼神之禮其職又彼此相聯有

時祝宗巫不備其官則史官可以兼攝汪氏中左氏春秋釋疑云周之東遷官失其守而列國又不備官則史皆得而治之其見於典籍者曰瞽史曰祝史曰史巫曰宗祝巫史曰祝宗卜史明乎其爲聯事也而侯國三卿不設宗伯則太史之職亦可
相參故墨家者流考其授受則出於太史之官觀其會
通則出於祝宗巫之官核其端源本末則出於宗伯之
官蓋祝宗巫史均以宗伯爲之帥而宗伯又因宗廟而
得名說文宗字下云尊祖廟也隋志謂出於宗伯之職者統於尊也
漢志謂出於清廟之守者從其朔也古者清廟與明堂
名雖異而地則同蔡邕明堂論云明堂者天子太廟取其宗祀之清貌則曰清廟取其正室之貌則曰太廟取其堂則曰明堂異名而同事其實一也魯禘祀周公於太廟明堂猶周宗祀文王於清廟明

堂也其制起於太古之初故仍其朴素不過蓋以茅屋左氏桓二年傳云清廟茅屋淮南子主術訓篇云昔者神農之制天下也明堂之制有蓋而無四方猶存上棟下宇之遺風當清廟創立之時掌祭祀鬼神者不但無宗伯之號亦未必以宗爲名則質言之曰清廟之守耳其後唐虞之世名其官曰秩宗殷商之世名其官曰大宗成周之世又名其官曰宗伯周禮春官云乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮鄭司農注云宗伯主禮之官故書堯典曰帝曰咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰俞咨伯汝作秩宗宗官又主鬼神郊特牲曰宗人升自西階祝壺濯及豆籩然則唐虞歷三代以宗官典國之禮與其祭祀禮記曲禮云天子建天官先六大曰大宰大宗鄭康成注云此蓋殷時制周則大宰爲天官大宗曰宗伯宗伯爲春官蓋所守皆在於廟故其官均謂之宗也此以知墨子之

書其所由來者遠矣彼以爲漢志所言不解爲何語者其亦未之考歟

墨家出於淸廟之官說中篇

諸子之流派分列於漢志者大率以學術名其家而不以姓氏名其家是故法家不標以申韓名家不標以尹鄧道家不標以黃老縱橫家不標以蘇張即託始之最顯者如農家亦不標以列山垂敎之最高者如儒家並不標以孔子蓋學術傳千載之業而姓氏止一人之名欲後世知其本原者自當以學爲主而不以人爲主也惟墨家者流則姓氏特標而學術未著不可謂非變例

頁以墨子之爲人好創論以立名汪氏中墨子後序云墨子者蓋學焉而自爲其道者也故其節葬曰聖王制爲節葬之法又曰墨子制爲節葬之法則謂墨子自制者是也又其徒附和之者從而增益其說又皆托之於師畢氏沅墨子序云今惟親士脩身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞汪氏中墨子序云今定其書爲內外二篇而以其徒之所附著爲雜篇故自周末以至漢初言墨子之道者第誇其姓氏之顯而不尋其學術之眞漢志因之遂並史佚之書在墨子前者統名之曰墨亦狃於其所習聞耳然欲核其實以定其名則墨翟之書可名爲墨子而史佚之道不可名爲墨家夫鄒衍之輩言歷象天文者既以陰陽家爲名漢志陰陽家有鄒子四十九篇注云名衍齊人號談

天衍則史佚之流言宗廟祭祀者當以鬼神家爲號蓋清廟之地所以安鬼神祭祀之禮所以享鬼神宗伯肆師之位所以事鬼神祝宗巫史之職所以接鬼神而史佚墨翟之書又所以尊鬼神則其名當謂之鬼神家本無疑義且春官之末凡以神仕者無數鄭注云男巫之俊有學問才知者賈疏云以其能處置神位故以神爲名掌三辰之法以猶鬼神示之居辨其名物鄭注云國語曰古者民之精爽不攜貳者則神明降之是以使制神之處位次主而爲之牲器時服巫既知神如此又能居以天法是以聖人用之所謂凡以神仕者即以鬼神名家而官於清廟者也彼墨子之弟子得其師之緒言以求名位於當時汪氏中墨子序云自墨子沒其學離而爲三徒屬充滿天下呂不韋再稱鉅子

韓非謂之顯學固無非以神仕者亦無非鬼神家而已矣夫建除堪輿之類為術數之支流尚且各自名家況鬼神之為德與陰陽正相表裏奚不可名家之有乃墨氏之徒務為名高謂鬼神家不足以盡其道遂於宗旨之外雜以他說令人莫測其端倪魯問篇云子墨子曰國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家憙音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵陵則語之兼愛非攻漢志云茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以尚賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以尚同然究之本書之中言鬼神者屢見疊出尚同中篇云故古者聖王明天鬼之所欲以祭祀天鬼天鬼之福可得也天志上篇云其事上尊天中事鬼下愛人非樂上篇云故上者天鬼弗戒下者萬民弗利非命上篇云上帝山川鬼神必有幹主其他言

鬼神及天鬼者不可枚舉即其徒之推衍其說者亦不能離乎鬼神漢志墨家有隨巢子六篇注云墨翟弟子意林引隨巢子云執無鬼者曰越蘭問隨巢子曰鬼神之智何如聖人隨巢子曰聖人生於天下未有所資鬼神為四時八節以紀育人乘雲雨潤澤以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢於聖人則根柢之所存終不能掩也亦何必侈言墨家而諱言鬼神家乎夫自昔聖人明鬼神之情狀而作祭祀之禮凡宗廟之官守必慎選其人楚語云使名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采章之宜彝器之量次度之主屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出而率舊典者為之宗則鬼神家之致敬竭誠由廟中而達諸境內者未始非儒者之所倘特墨子主持太甚往往至於失中故聖王先成民而後致力於神而墨子則先鬼神而後修

其人事明鬼下篇云必擇六畜之勝以爲犧牲必擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛故古聖王治天下也故必先鬼神而後人者此也充其意之所極以致囿於一偏因齋者徵樂之文遽敢於非樂因喪者不祭之說竟敢於短喪此則史佚史角以前鬼神家初無此失其流獘實起於墨子蓋以身居於宋而宋出於殷沿殷人尊神之遺風守宋人徵鬼之故智而放言無忌卒貽後世之譏正不獨兼愛節葬之言見斥於孟子已也是故知墨子之習於鬼神家則學術之是非無所隱遁知鬼神家之包乎墨子則儀制之同異必務講求蓋儒家精於祭禮者不當嘗墨家之名而墨家出於淸廟者則當嘗鬼神家之

名耳要之墨子之學術合於鬼神家者自不容沒其長不合於鬼神家者亦不必諱其短好古之士節取其詞者固君子表微之心矣然或因其脩身等篇近於儒家備城門等篇深於兵家遂謂自餘諸子皆非其比是不知墨子本鬼神家之旁枝未足以別自名家且亦未能盡合鬼神家之道也豈非千慮之一失哉

墨家出於淸廟之官說下篇

墨家著錄於漢志者自尹佚墨翟以外有田俅子我子隨巢子胡非子四家而隋志唐志但有隨巢胡非二家至宋以後則並此二家而無之說者謂經孟子所闢後

人無肯居其名者故其書遂絕是固然矣抑知墨子之學名雖若亡而實則仍在中國之士雖不肯居其名而異域之人多能竊取其實則以釋家之說其學出自墨家又爲之踵事增華變本加厲耳粤自周室既衰天子之官咸失其守而學術之流播或在於四夷羲和失其官而陰陽家遂入於泰西宗伯失其官而鬼神家遂入於天竺彼漢以後釋家之說即秦以前墨家之言蓋其戒律之修近於宗呪術之靈近於祝禳祈之舉近於巫經卷之詞近於史而其原則出於清廟故釋家所居之寺院猶墨家所守之宗廟也釋家所立之佛像猶墨家

所事之鬼神也釋家所設之供養猶墨家所行之祭祀也雖其間之儀文節度彼此似殊而窮其指歸要不相遠則釋氏與墨氏眞異流而同源矣夫釋家之書所以能聳動天下者其大端有二皆不外乎鬼神一在於吉凶之徵祥一在於禍福之果報而墨子當日已開其端是故卽其所言者觀之禹之征三苗湯之放夏桀武王之伐殷紂非攻下篇云禹親把天之瑞令以征有苗有神人面鳥身苗師大亂則此禹之所以征有苗也夏王桀鬼呼國帝乃使陰暴毀有夏之城有神來告曰夏德大亂往攻之則此湯之所以誅桀也商王紂有鬼宵吟武王踐功夢見三神曰予必使汝大堪之則此武王之所以誅紂也皆吉凶之徵祥也勾芒之祐鄭穆公明鬼下篇云昔者鄭穆公當晝日中處乎廟有神入門而左乃恐懼

衶神曰無懼帝享女明德使予祿子之壇祈觀享又云錫女壽十年有九予爲勾芒昔者宋文君鮑之時有臣曰祏觀辜固嘗從事於厲祿子杖揖出與君言曰春秋冬夏選失時豈女爲之與意鮑爲之與觀辜曰鮑幼弱官臣觀字辜特爲之祿子舉揖而槀之殪之壇上畢氏沅云祿祝字異文言神馮于祝子而言也選同算槀同敲

社神之辭中里徼又云昔者齊莊君之臣有所謂王里國中里徼者訟三年而獄不斷盟齊之神社搖羊而漉其血讀王里國之辭既已終矣讀中里徼之辭未半也羊起而觸之折其腳殪之盟所畢氏沅云搖字書無此字盧云玉篇有搖字云動搖也

皆禍福之果報也

由此推之則鬼神家之言非釋家先路之導哉且也墨家土綳以崇儉節用中篇云飯於土綳而釋家之蔬食則崇儉甚矣墨家桐棺以節葬節葬下篇云桐棺三寸而釋家之火化則節葬甚矣墨家摩頂放踵以兼愛而釋家之捨身濟物則

兼愛甚矣墨家守國待寇以非攻公輸篇云禽滑釐等三百人已持臣守圉之器在宋城上而待楚寇矣而釋家之解刼釋寃則非攻甚矣焉得謂釋家之法不出於墨家乎況墨家雖不廢君臣之敬而其言曰凡殺不辜鬼神之誅明鬼下篇云周宣王殺其臣杜伯而不辜其三年周宣王合諸侯而田於圃田日中杜伯乘白馬素車朱衣冠執朱弓挾朱矢追周宣王射入車上中心折脊殪車中伏弢而死燕簡公殺其臣莊子儀而不辜期年燕簡公方將馳於祖塗莊子儀荷朱杖而擊之殪之車上凡殺不辜者其得不祥鬼神之誅若此之憯遬也則君臣之敬已薄彼釋家之謁國主而不拜者以此說為之作俑也墨家雖不忘父子之恩而其言曰愛無差等施由親始則父子之恩已疏彼釋家之視寃親為平等者以此說為之濫觴也孤

子斥楊墨爲無父無君亦逆知其貽害之無極耳若夫墨家定嫁娶之時節用上篇云昔者聖王爲法曰丈夫年二十毋敢不處家女子年十五毋敢不事人而釋家悉禁之者則以欲嚴齋戒之防故祭祀無嗣續而弗恤也墨家貴牲牷之品天志上篇云四海之內粒食之民莫不犓牛羊豢犬彘潔爲粢盛酒醴以祭祀於上帝鬼神而釋家盡捨之者則以欲廣慈惠之念故宗廟不血食而弗憂也此雖遞遷變迥非墨子之初心而本源既差則末流之敝軼固勢所必至後代釋家之橫墨子固不得辭其責矣自唐以來闢釋家者莫若韓昌黎所作送浮屠文暢序謂士有儒名而墨行者亦有墨名而儒行者其意卽指釋氏爲墨家

最爲有見而讀墨子一篇則推墨而附於儒以爲辯生於末學誠以墨子之派傳於中國者尚未大背其宗而傳於西域者幾至全忘其本故詰墨猶可緩而闢釋所必先也後之信釋家者旣不察其出於墨子黜釋家者亦不考其出於墨子但知釋氏之道託於鬼神而不知其竊諸墨子者本鬼神家也但知釋家之徒專於祭祀而不知其竊諸墨子者本祭祀禮也雖歷代俱設僧官論者亦第以冗官視之而實則本古時淸廟之官失其所守者耳至於天主天方之敎與釋氏大同小異而皆以祭祀鬼神爲綱盡亦出於淸廟之官矣孰謂墨氏之

學眞絕於世耶

從橫家出於行人之官說上篇

漢書藝文志云從橫家者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也隋書經籍志云從橫者漢書以爲本出行人之官周官掌交以節與幣巡邦國之諸侯及萬姓之聚是也案以周禮秋官考之凡奉使典謁之事以大小行人爲主與之聯職者司儀行夫兩官即附於其間秋官序官大行人小行人司儀行夫府四人史八人胥八人徒八十人賈疏云亦環人謂別職同官故四官各有職司而共府史胥徒也

象胥掌客掌訝掌交掌察掌貨賄七官皆列於其後而掌察掌貨賄久闕其文賈疏云蓋督察邦國之事及掌邦國所致貨賄但二官闕不可強言也故隋志特舉在末之掌交以括其餘職蓋司儀環人象胥掌客掌訝皆典謁四方之賓惟行夫掌交乃爲四方之使而行夫之職實亦於大小行人自不妨但述掌交著其爲行人之助誠以行人之所重不在典謁於本國而在奉使於四方則從橫家之所習必以奉使爲本也惟是從橫家宜於奉使之任人咸知之而從橫家出於行人之官人罕道之良以言及從橫者皆斥其爲合從連橫而究之何以名爲從橫則不一 考其本義每

覽與行人之說扞格而不能貫通今以諸家傳注核之從與縱橫與衡字本通用論語八佾篇從之集解云從讀曰縱禹貢至於衡漳鄭注云橫漳漳水橫流從與經橫與緯義亦相同說文經字下云織也緯字下云織橫絲也段氏玉裁據御覽所引改織也爲織從絲也楚詞沈江云不別橫之與縱注云緯曰橫經曰從凡南北謂之經東西謂之緯大戴禮易本命篇云凡地東西爲緯南北爲經考工記匠人云國中九經九緯賈疏云南北之道爲經東西之道爲緯故從可訓爲南北橫可訓爲東西一切經音義三引韓詩傳云東西曰橫南北曰從淮南覽冥訓云縱橫閒之注云南與北合爲縱東與西合爲橫東西南北四方爲人所共行之路而行人奉使尤當徧歷四方小行人云使適四方鄭注云適之也其官旣以行爲名則東西南北惟其所使所謂從橫者無他夫亦曰行而

已矣且也從有順義廣韻云從古作从說文从相聽也今案相聽即順從之義樂記云卒神而從天鄭注云從順也橫有逆義說文橫字下云闌木也衡字下云牛觸橫大木也今案闌與觸皆有橫逆之義荀子致仕篇云不官而衡至者注云橫至橫逆而至也從橫有旁午之義儀禮大射儀云度尺而午鄭注云一從一橫曰午特牲饋食云午割之鄭注云午割從橫割之漢書霍光傳云使者旁午師古曰一縱一橫為旁午猶言交橫也亦即交午之義古今注云程雅問曰堯設誹謗之木何也答曰今之華表木也以橫木交柱頭形似桔槔大路交衢悉施焉亦以表識衢路也今西京謂之交午也今案柱本以從木為之復加橫木於柱頭則有從橫交午之象爾雅釋宮云四達謂之衢郭注云交道四出所謂表識衢路者蓋以四方之途徑示行人也交午旁午者行人之奔走從橫順逆者行人之往來則行字取義於從橫固確有明徵矣說文行字下云人之步趨也从彳亍彳字下云小步也亍字下云步止也今案步趨與步止即

往來順逆之意況乎習從橫者或稱說士或稱策士士字指事爲推十合一說文士字下云數始於一終於十孔子曰推十合一爲士爲士者果能奉使於四方而出疆專對自不憚東西南北之遠矣昔吾夫子歷聘各國自稱爲東西南北之人檀弓上篇云今邱也東西南北之人也鄭注云言居無常處也蓋轍環天下終其身故以行人自擬耳當春秋之世爲行人者猶有三代之遺風從橫家與儒家其道初無歧異行於南北者即可稱爲從人行於東西者即可稱爲橫人在夫子既以東西南北之人爲名則儒者必不以從橫之名爲諱志在四方者固賢哲之所許也迨戰國以還合從連橫之輩專恃詐譎爲策

漢志云及邪人爲之則尚詐諼而棄其信其事遂爲儒者所羞稱而從橫家言恆爲後人所詬病然合從者合其南北連橫者連其東西史記蘇秦傳云夫衡人者索隱云東西爲橫南北爲從蘇秦以合從爲功往來於南北張儀以連橫爲務奔走於東西據史記蘇秦張儀傳秦始說燕趙次說韓魏次說齊楚然後反報於趙是謂由北至南由南還北儀始說魏楚韓次說齊趙燕然後反報於秦是謂由西至東由東還西所存者雖非古行人之心而所踐者猶是古行人之跡然則儀秦所爲誠不可爲訓而從橫所出則未可厚非矣若夫釋從橫之訓者或謂東西爲從南北爲橫儀禮鄉射云十純則縮而委之鄭注云縮從也於數者東西爲從賈疏云凡言從橫者南北爲從東西爲橫今釋算者東西而言從橫則據數算東爲正是以東西者爲從南北者爲橫此變例

之異而非其常也斥從橫之說者或謂從者合衆强橫者攻衆弱韓非子五蠹篇云從者合衆强以攻一弱也而衡者事一强以攻衆弱也皆非所以持國也此末學之失而非其本也考古者能明乎從橫之初義又何難洞悉其源流也哉

從橫家出於行人之說中篇

從橫之書載於漢志者十二家今皆不存載於隋志者僅鬼谷子一書其文辭甚爲奇橫高似孫子畧曰戰國之事危矣士有挾雋異豪偉之氣求騁乎用以自放於文章其辭又極矣鬼谷子書盡出於戰國諸人之表卽觀於篇目或以捭闔轉丸爲名捭闔篇云捭之者開也言也陽也闔之者閉也默也陰也轉丸篇久亡本經陰符七術篇屢言轉圓孫氏星衍云或以疑卽轉丸文心雕龍論說篇云轉丸逞其巧辭

揣情摩意爲名（揣篇摩篇御覽四百六十二引作揣情篇摩意篇史記蘇秦傳索隱引王劭云揣情摩意是鬼谷之二章名）皆修辭之要指後世論文者莫能出其範圍蓋古者行人之官本以辭命爲職故行人之任必以文彩爲先嘗以經傳考之聘禮言辭達論語亦言辭達乃行人應對之辭（潛研堂集論語答問云辭答而已矣此辭即專對之辭也公羊傳大夫出使受命不受辭聘禮記辭無常孫而說辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也論語之文與禮經相表裏）左傳言爲辭論語則言爲命乃行人簡牘之辭命（左氏襄三十一年傳云子羽爲行人能知四國之爲而又善爲辭令高似孫緯略云讀左氏傳因悟爲命裨諶草創之世叔討論之行人子羽修飾之東里子產潤色之其精詳如此文章安得不好）而欲求應對簡牘之才則惟從橫家嫻習文辭乃克受行人之寄耳

然則志所謂言以足志文以足言孔子所謂非文辭不爲功者固儒家之至論而亦從横家所當奉爲矩矱者矣鬼谷子爲從横家最著之書雖抵巇飛箝事多不軌於正飛箝篇云或量能立勢以鉤之或伺候見㵎而箝之其事用抵巇以飛箝之辭鉤其所好乃以箝求之盧氏文弨鬼谷子跋曰凡其捭闔鉤箝之術秖可施於闇君耳又其抵巇篇云世無可抵則深隱而待時此非過明君治世所挾之術皆無所可用乎然其立說之意皆在乎文章文辭揣篇云此揣情飾言成文章而後論之也權篇云繁稱文辭者博也此則淵源出於古之行人立說具有根柢故蘇秦張儀得其緒論御覽五百三十引鬼谷子曰周有豪士居鬼谷號爲鬼谷先生蘇秦張儀往見之擇日而學史記蘇秦傳云東事師於齊而習之於鬼谷先生張儀傳云始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術並爲從横之雄漢志從横家首列蘇

子三十一篇亦列張子十篇注云名秦名儀非獨簡練揣摩可見其誦文之篤志抑且刺股書掌可證其習文之苦心戰國策云蘇秦乃夜發書陳篋數十得太公陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩讀書欲睡引錐自刺其股王嘉拾遺記云張儀蘇秦二人或傭力寫書行遇聖人之文無以題記則以墨書於掌中及股裏夜還折竹寫之故戰國之文猶有春秋行人遺意而游說中特顯者無過儀秦未可鄙其人之傾危而斥其文爲險詖遂謂從橫家無足道也漢代撰從橫之書者如蒯通鄒陽主父偃徐樂莊安等人漢志從橫家有蒯子五篇注云名通又有鄒陽七篇主父偃二十八篇徐樂一篇莊安一篇今案莊安即嚴安避漢明帝諱而改均屬能文之士雖書已久佚而列傳所載文筆猶可想見其大凡史記淮陰侯傳載蒯通說韓信之語田儋傳末言蒯通論

戰國之權變爲八十一首鄒陽傳載其上梁孝王書主父偃傳載其諫伐匈奴書又載徐樂莊安言世務書漢書各傳所載畧同鄒陽傳又載其諫吳王書蒯通傳末云通論戰國時說士權變亦自序其說八十一首號曰雋永此皆以應對簡牘爲專長可備行人之選矣自東漢以降立言者恥以從橫得名史志中從橫家之書不過僅存其目（舊唐書經籍志自鬼谷子以外但載補闕子十卷新唐書藝文志亦然）然歷代奉使與館伴皆以文才相高（北史李諧傳云既南北通好務以俊乂相矜銜命接客必盡一時之選無才地者不得與焉）即將命於外夷者猶以文學爲重（舊唐書新羅傳云邢璹往新羅上謂璹曰新羅號爲君子之國頗知書記有類中華以卿學術善於講論故選使充此到彼宜闡揚經典使知大國傳教之盛璹等至彼大爲蕃人所敬）凡以詞華敏辨見稱者史傳皆特爲記載蓋行人之有關國體所係匪輕

雖文士不欲居從橫之名而使臣自當明從橫之畧故文之由朝以宣於野者爲誥敕詔命則典諸內外制之官唐宋時中書舍人翰林學士文之由下以達於上者爲表章箋啟則典諸掌書記之官唐宋以前凡幕府皆有之文之由內以播於外者爲國信封冊則典諸正副使之官三者皆古行人所司而奉使尤爲切務則從橫之術固不可廢矣要之周秦以前應對最繁而簡牘亦具文心雕龍書記篇云三代政暇文翰頗疎春秋聘繁書介彌盛繞朝贈士會以策子家與趙宣以書巫臣之遺子反子產之諫范宣詳觀四書辭若對面又子服敬叔進弔書於滕君固知行人挈辭多被翰墨矣漢魏以後應對較省而簡牘尤多史通言語篇云逮漢魏以降周隋而往世皆尚文時無專對運籌畫策自具於章表獻可替否總歸

於筆札者我子貢之道不行蘇秦張儀之業遂廢矣是以歷選載言布諸方冊自漢以下無足觀焉今案史通謂漢以下方冊載言皆無足觀其說未免太過然其謂言語轉爲文詞則固確有所見也

其工於辭命者大抵於從橫之學爲近故其文施於書檄則有如房元齡舊唐書房元齡傳云元齡在秦府十餘年常典管記每軍書表奏駐馬立成文約理贍初無藁草高祖嘗謂侍臣曰此人深識機宜足堪委任每爲我兒陳事必會人心千里之外猶對面語耳

其文施於敷奏則有如馬周舊唐書馬周傳云周有機辨能敷奏中書侍郎岑文本謂所親曰吾見馬君論事多矣援引事類揚搉古今舉要刪蕪會文切理一字不可加一言不可減聽之靡靡令人忘倦昔蘇張終賈正應此耳

其文施於諫議則有如魏徵蘇明允諫論云夫游說之士以機智勇辯濟其詐吾欲諫者以機智勇辯濟其忠吾觀昔之臣言必從理必濟莫若唐魏鄭公其初實學從橫之說此所謂得其術者歟吳曾能改齋漫錄云予讀鄭公出關詩云縱橫計不就慷慨志猶存舊唐書魏

公傳云尤屬意從橫之說其文施於詔令章疏則有如乃知魏公少學縱橫無疑

陸贄舊唐書陸贄傳云贄揮翰起草莫不曲盡事情中於機會故奉天所下書詔雖武夫悍卒無不揮涕感激又云其於議論應對明此皆名世之良臣藉縱橫練理體敷陳剖判下筆如神

之文以展其經濟又不但優爲行人而已周易賁彖傳曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下爲行人者果能察時變以觀化成而顯其文於天下則有功世敎不愧爲儒者之文矣又豈僅以縱橫名家也哉

從横家出於行人之官說下篇

西漢以前未有別集之目隋書經籍志云別集之名蓋漢東京之所創也而詩賦作於哀平以前者凡百有六家漢書藝文志云傳曰

不歌而誦謂之賦登高能賦可以爲大夫古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也今按交接鄰國者行人之專司揖讓諭志者行人之常事據此則詩賦之學亦出行人之官其業實從橫家所獨擅蓋賦本六藝之一乃古詩之流而六藝之中其用以賦爲最廣古詩雖不別標賦體然凡作詩者皆謂之賦詩左氏隱三年傳云衛人所爲賦碩人也閔二年傳云許穆夫人賦載馳又云鄭人爲之賦清人文六年傳云國人哀之爲之賦黃鳥誦詩者亦謂之賦詩左氏襄二十八年傳云賦詩斷章漢志戒從橫家流誦詩三百不能專對誠以出

使四方者必當有得於詩古詩多因行人而作亦多爲行人所誦則賦詩本於奉使爲宜故以三百篇證之有知行人之勤勞而賦詩以慰恤者周南卷耳序云求賢審官知臣下之勤勞鄭箋云臣以兵役之事行出離其列位又云臣出使功成而反君且當設饗燕之禮與之飲酒以勞之有獎行人之往來而賦詩以褒美者小雅四牡序云勞使臣之來也有功而見知則說矣首章云四牡騑騑毛傳云騑騑行不止之貌皇皇者華序云君遣使臣也送之以禮樂言遠而有光華也首章云駪駪征夫毛傳云征夫行人也有行人從政而室家賦詩以勸之者召南殷其靁序云召南之大夫遠行從政其室家能閔其勤勞勸以義也鄭箋云遠行謂使出邦畿有行人于役而僚友賦詩以念之者王風君子于役序云君子行役無期度大夫思其危難以風焉正義曰謂在家之大夫思君子僚友在外之危難有行人困悴而

賦詩以抒其情者小雅北山序云役使不均已勞於從事而不得養其父母焉四章云或盡瘁事國又云或不已于行緜蠻序云大臣不用仁心遺忘微賤不肯飲食教載之鄭箋云古者卿大夫出行士爲末介士之祿薄或困之於資財則當賜贍之有行人憂悶而賦詩以述其境者王風黍離三章皆言行邁靡靡知我者謂我心憂序云周大夫行役至於宗周閔周室之顛覆彷徨不忍去而作是詩也小雅小明首章云我征徂西至於艽野又云心之憂矣其毒太苦是古詩每因行人而作習從橫者固宜能作詩矣又以左氏傳證之有行人相儀而賦詩者襄二十六年傳云齊侯鄭伯爲衛侯故如晉晉侯兼享之國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣國子賦轡之柔矣子展賦將仲子兮有行人出聘而賦詩者襄八年傳云晉范宣子來聘公享之宣子賦摽有梅有行人乞援而賦詩者襄十六年傳云穆叔如晉聘且言齊故曰敝邑之急朝不及夕見中行獻子賦圻父見范宣子賦鴻雁之

卒章辭

有行人蒞盟而賦詩者襄二十七年傳云楚薳罷如晉蒞盟晉侯享之將出賦既

有行人當宴會而賦詩者昭元年傳云趙孟叔孫豹曹大夫入于鄭鄭伯兼享之禮終乃宴穆叔賦鵲巢又賦采蘩子皮賦野有死麕之卒章趙孟賦常棣

有行人答餞送而賦詩者昭十六年傳云鄭六鄉餞宣子於郊子齹賦野有蔓草子產賦鄭之羔裘子太叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘀兮宣子皆獻馬焉而賦我將

是古詩每為行人所誦好從橫者更宜能誦詩矣且夫採風於侯邦者本行人之舊典漢書食貨志云行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律呂聞於天子顏注云行人遒人也觀樂於鄰國者亦行人之深心左氏襄三十年傳云吳公子札來聘請觀於周樂使工為之歌周南召南則詩賦之根源惟行人研尋最審所以賦詩當答者行人無容緘默左氏昭十二年傳云宋華定來聘公享之

爲賦蓼蕭弗知又不答賦昭子曰必亡賦詩不當答者行人必爲剖陳左氏文四年傳云衛甯武子來聘公與之宴爲賦湛露及彤弓不辭又不答賦使行人私爲對曰臣以爲肄業及之也昔諸侯朝正于王王宴樂之於是乎賦湛露諸侯敵王所愾而獻其功於是乎賜之彤弓一令陪臣來繼舊好君辱貺之其敢干大禮以自取戾由是言之行人承命以修好苟非登高能賦者雖期專對之能矣漢志所載詩賦首列屈原而唐勒宋玉次之屈原賦二十五篇唐勒賦四篇宋玉賦十六篇其學皆源於古詩漢志云春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義雖體格與三百篇漸興文心雕龍詮賦篇云及靈均唱騷始廣聲貌於是荀況禮智宋玉風釣爰錫名號與詩畫境六義附庸蔚成大國斯蓋別詩之原始命賦之厥初也而數人者皆長於辭令有行人應

對之才史記屈原傳云嫻於辭令出則接遇賓客應對諸侯屈原既死之後楚有宋玉唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱皆祖屈原之從容辭令然則惟千古詩賦之宗工始盡從橫之能事矣西漢人詩賦見於藝文志者如陸賈嚴助之流陸賈賦三篇嚴助賦三十五篇並以辨論見稱受命出使史記陸賈傳云名為有口辨士居左右常使諸侯漢書嚴助傳云上令助等與大臣辨論又云迺遣助以節發兵會稽諭意指是詩賦雖別為一略不與從橫同科而夷考作者之生平大抵曾任行人之職也東漢以後詩賦咸以集名文獻通考卷二百三十引吳氏曰按閔馬父論商頌之亂曰韋昭注輯成也蓋東京別集之名實本於劉歆之輯畧而輯畧又本於商頌之輯云為行人者以詩賦與鄰境唱酬亦莫不雍容華國三國志諸葛恪傳注引恪別傳云權嘗饗蜀使費禕禕停食餅索筆作麥賦恪亦請

筆作歷賦咸稱善焉隋書薛道衡傳云陳使傅縡聘齊以道衡兼主客郎接對之縡贈詩五十韻道衡和之南北稱美又豈特行旅之詩賦如班彪北征潘岳西征諸賦及蘇武李陵諸詩藉江山之壯偉以助其才哉王氏鳴盛少司農裘公使浙集序云計惟奉使之臣感恩戀闕必有優渥之言而星軺所屆又得名山大川以攄豁其襟抱則於詩家爲宜況乎詩賦之易涉輕佻以從橫家恆多矜詡顏氏家訓文章篇云自古文人多陷輕薄原其所積文章之體標舉興會發引性靈使人矜伐故忽於持操果於進取詩賦之競求靡麗以從橫家常喜浮誇漢書藝文志云其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及楊子雲競爲侈麗宏衍之詞沒其風諭之義是以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫則卽其流弊之所窮亦足證本原之不異焉得謂集部與子部竟無關耶至於登高能賦之言本於毛公詩傳毛傳登作升登與升音近

（義同古多通用）在君子九能之內夫九能均不外乎作文故總名曰德音而升高能賦與使能造命相次其爲行人之詩賦無疑（鄘風定之方中毛傳云故建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語君子能此九者可謂有德音可以爲大夫隋書經籍志集部總論云文者所以明言也古者登高能賦）古人詩賦俱謂之文（揅經室續集咸云云其說亦本於毛傳秩無文辭云古人稱詩之入樂者曰文故子夏詩大序曰聲成文謂之音孟子曰不以文害辭趙岐曰文詩之文章也）則無論詩集文集之殊皆從橫家統緒之所寄也

若夫孫卿之賦漢志著錄於詩賦門中其文今見於荀子賦篇而賈誼蕭望之劉向亦俱有賦（漢志載孫卿賦十篇賈誼賦七篇蕭望之賦四篇劉向賦三十三篇）此又以儒者兼文士之才非從橫家

所能限矣然則學記所謂宵雅肄三官其始者即望其能賦詩而爲行人之官故以使者輶軒勵初學進修之志耳學記鄭注云宵之言小也謂鹿鳴四牡皇皇者華也爲始學者習之所以勸之以官欲知文章詩賦之流別者盍留意於從横家乎

通義堂文集卷十一